

Desarrollo sostenible/cambio climático/IIRSA: elementos de ecología política en América Latina y El Caribe	Titulo
De Lisio, Antonio - Autor/a;	Autor(es)
	Lugar
ENGOV	Editorial/Editor
2014	Fecha
ENGOV Working Paper Series no. 9	Colección
Sociedad civil; Cambio climático; Medio ambiente; Desarrollo; Empoderamiento; Gobernanza ambiental; IIRSA - Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana; América Latina; Caribe;	Temas
Doc. de trabajo / Informes	Tipo de documento
* http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20140526091550/WorkingPaperENGOV9_DeLisio.pdf	URL
Reconocimiento-No Comercial CC BY-NC http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
 Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
 Latin American Council of Social Sciences





Este proyecto ha recibido financiamiento del Séptimo Programa Marco de la Unión Europea para acciones de investigación, desarrollo tecnológico y demostraciones en virtud del Convenio de Cooperación No. 266710.

ENGGOV Serie Documentos de Trabajo

ENGGOV- Gobernanza
Ambiental en América Latina
y el Caribe: Desarrollando
Marcos para el Uso
Sostenible y Equitativo de los
Recursos Naturales - es un
proyecto de investigación
colaborativo entre investiga-
dores latinoamericanos y
europeos financiado por la
Unión Europea
(SSH-CT-2010-266710).

For more information:
Para mayor información:
Para mais informações:
www.engov.eu

ENGGOV-Serie Documentos de
Trabajo tiene como objeto comunicar
los primeros resultados de las
investigaciones de ENGGOV, con el fin
de estimular el intercambio de ideas
y el debate en diferentes niveles. La
publicación de un trabajo en ENGGOV-
Serie de Documentos de Trabajo
Serie de Documentos de Trabajo no
constituye la publicación del mismo
y no debería limitar su publicación
en otro lado. Los derechos de autor
permanecen con los autores.

Documento de Trabajo ENGGOV No. 9, 2014 Desarrollo Sostenible/Cambio Climático/IIRSA: Elementos de ecología política en América Latina y El Caribe

Autor: Antonio de Lisio (UCV/INVESEP/ALCUPA)

ENGOV Serie Documentos de Trabajo

Publicado por el Proyecto Colaborativo ENGOV - Gobernanza Ambiental en América Latina y el Caribe: Desarrollando Marcos para el Uso Sostenible y Equitativo de los Recursos Naturales -

Derechos de autor para esta edición: Antonio de Lisio

ENGOV - Gobernanza Ambiental en América Latina y el Caribe: Desarrollando Marcos para el Uso Sostenible y Equitativo de los Recursos Naturales - no se responsabiliza por eventuales errores u otras consecuencias resultantes del uso de la información en este Documento de Trabajo; la perspectiva y opiniones expresadas pertenecen solo al autor o los autores y no necesariamente reflejan las de ENGOV.

Todos los Documentos de Trabajo están disponibles sin costo en nuestra página web: www.engov.eu.

Notas biográficas

Antonio de Lisio: Geógrafo (Universidad Central de Venezuela - UCV) Msc Sciences de l'Environnement (París VII), Doctor en Arquitectura mención Ambiente (UCV). Profesor Titular UCV. Presidente INVESP. Secretario General UNAMNAZ; Investigador Asociado CENDES-UCV. Miembro ALCUPA. Becario: Fundación Rockefeller; Ministerio Asuntos Exteriores Canadá; CLACSO. Profesor invitado Universidad Quebec en Montreal (UQAM), Universidad Bologna (UNIBO), Universidad Benemérita de Puebla (UBP); Universidad Quintana Roo (UQRO); Universidad Federal de Pará (UFPA); Universidad de Alcalá de Henares (UA); Universidad Nacional de Colombia; Universidad Nacional de Loja. Asesor Ministerio de Planificación y Desarrollo. Más de 70 productos académicos publicados en los temas de: planificación ambiental, ciencia ambiental, ecología política, ciudad y ambiente; ordenamiento territorial, cambio climático.

Documento de Trabajo ENGOV No. 9, 2014

Desarrollo Sostenible/Cambio Climático/IIRSA: Elementos de ecología política en América Latina y El Caribe

Antonio de Lisio

Resumen

La eco-política se convierte hoy en día en un aporte fundamental para la comprensión de la conflictividad social latinoamericana y caribeña. Considerada como el campo de estudio y análisis de los conflictos de las comunidades frente a los poderes políticos y económico nacional/ transnacional por la apropiación y usufructo de los recursos naturales locales, en el marco de la Región, pone de relieve la cuestión de los derechos y la justicia socio ambiental. De manera especial en este sentido resaltan las situaciones que se tejen alrededor de los bienes naturales como los bosques, los cursos y cuerpos de agua que prestan servicios ambientales locales y hacen parte del patrimonio intergeneracional, pero que sin embargo en los esquemas de acción de Estados con tendencia al centralismo, quedan relegados a un plano subordinación.

Las localidades de la región se encuentran en indefensión, en situación de enajenación eco-socio-territorial, debiendo enfrentar los constreñimientos de la prevalente lógica de “arriba hacia abajo”, propias de los gobiernos centrales omnipresentes que limitan por lo general las posibilidades de democracia socio-ecológica territorial. Este déficit en la capacidad de decisión de las localidades sobre todo en las últimas décadas está generando una diversidad de respuestas desde la sociedad civil regional. Estas van desde la geografía de la resistencia de los grupos indígenas y campesinos, hasta las luchas por la profundización de la democracia, que desarrollan algunos los con capacidad de *lobby* ante los distintos poderes del Estado. Analizadas en su conjunto estas diferentes y disímiles acciones de “abajo hacia arriba”, ayudan a perfilar el emergente y complejo escenario socio-político regional, sustentado en las resignificaciones de fuerza, poder y sentido que frecuentemente trascienden el enfrentamiento histórico Capitalismo-Socialismo.

Para tener una visión más operacional de la emergente temática eco-política regional, se ha decidido trabajar alrededor de temas concretos de interés común en la Región, como el Desarrollo Sostenible, el Cambio Climático, la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), tratando siempre de abarcar la diversidad de la sociedad civil regional.

Palabras claves

Gobernanza Ambiental; Empoderamiento Social; Desarrollo y Ambiente; Cambio Climático; Sociedad Civil Regional; MDL; REDD; IIRSA

Contenidos

1.	La participación de la sociedad civil regional en el debate sobre el desarrollo.....	5
1.1	De dónde venimos y hacia donde apunta la sociedad civil?.....	5
A.	Red Democracia Activa	6
B.	El Foro Social Mundial (FMS)	7
1.2	Un primer balance: la heterogeneidad de las iniciativas de la sociedad civil regional.....	10
2.	El cambio climático como campo de controversias.....	10
2.1	Las diferencias entre los gobiernos en cuanto al reto del cambio climático.....	11
	Las discrepancias sobre los mecanismos de desarrollo limpio (MDL)	11
	Las confrontaciones sobre REDD	11
	Las posiciones sobre las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMA en inglés)	11
	Las controversias oficiales sobre el cambio climático ¿van a la esencia del debate?	12
2.2	En contraste, las posiciones de la sociedad civil	12
	Las posiciones de la sociedad civil sobre el cambio climático	13
	JusticiaClimática (JC)	13
	VíaCampesina (VC).....	13
	PlataformaClimáticaLatinoamericana (PCL)	13
	TransparenciaInternacional (TI).....	13
	Los conflictos y consensos en el debate social	14
3.	La Iniciativa para la Integración Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) como reflejo de las diferencias entre las comunidades locales y los gobiernos.....	15
4.	Una reflexión final: implicaciones eco-políticas del protagonismo social	16
	El empoderamiento social o la necesidad de superar el Estado Nación decimonónico	17
	Bibliografía	20

1. La participación de la sociedad civil regional en el debate sobre el desarrollo

América Latina viene arrastrando un creciente carencia de bienestar ecológico y social, que contrasta con el crecimiento económico que ha experimentado aún durante la recesión y desaceleración que vienen arrastrando las economías de las naciones industrializadas y post industrializadas. Nuestros países se han mantenido como proveedores seguros de alimentos y materias primas para satisfacer la creciente demanda internacional. La región se ha venido caracterizando por una larga tradición de gobiernos que han apostado al crecimiento indefinido sin apuntalar las bases productivas sostenibles, duraderas, en tanto que factores claves para salir de la situación de pobreza en la que se mantienen la mayorías nacionales. Los gobiernos se agotan en intervencionismo y /o aperturas económicas puntuales que no logran abarcar la complejidad de la sustentabilidad de un tipo de desarrollo que resuelve el presente sin comprometer el futuro, tal como el informe Brundlandt nos lo recalca hace más de dos décadas. “Nuestro Futuro Común” constituyó un primer paso para otear las posibilidades reales del tránsito hacia el modelo de desarrollo alternativo que en el siglo XXI se requiere para salir del colapso que se pronostica, de mantenerse la disrupción creciente en las relaciones economía-sociedad-naturaleza.

El problema no ha estado ausente de las agendas de trabajo y del plan de acción de la sociedad civil latinoamericana. La cuestión del desarrollo se viene abriendo paso en el debate público bajo diferentes modalidades, dejando de ser una preocupación política exclusiva de los gobiernos, aunque estos siguen manteniendo la preponderancia en la formulación e implementación de las políticas y planes de desarrollo. La sociedad civil, entendida como las agrupaciones sociales independientes de quienes detentan el poder político y el poder económico, intenta tener una ingerencia creciente en el asunto. Las vías para lograrlo son diversas y en buena medida depende de la apertura de los gobiernos a la participación de la sociedad civil, en el marco de una democracia más profunda que nos permita pasar de la gobernabilidad a la gobernanza. Este es un tránsito dialéctico sujeto a la permanente tensión entre lógicas distintas mediada por una serie de factores: institucionalidad, acceso a la información, peso de los partidos políticos, subsidiariedad descentralizadora, entre otros.

1.1 De dónde venimos y hacia donde apunta la sociedad civil?

Desde los orígenes de la CEPAL, en América Latina se ha venido debatiendo sobre el desarrollo. Importantes exponentes del pensamiento político-social latinoamericano como Prebisch o Furtado, entre tantos otros, se dieron a la tarea de demostrar el carácter estructural del subdesarrollo latinoamericano. Atendiendo a estas orientaciones entre los años 50 y 70, los gobiernos centrales intentaron asumir la intervención y el control en aspectos clave para lograr proyectos nacionales de desarrollo de corte reformista que los colocaban entre la producción, la sociedad y el mercado. Estas experiencias generaron cuestionamientos tanto desde la izquierda marxista con sus posiciones más críticas como la teoría de la dependencia, como desde la derecha desarrollista, que tuvo que esperar los años 80' al arribo del neoliberalismo en la Región para potenciarse.

El problema del desarrollo latinoamericano sigue sin desenlace claro en cuanto a su deuda ecológica y social, sin embargo a partir de los 90' aparece la sociedad civil en el debate, tratando de impulsar desde su propio seno la búsqueda de alternativas. De los esfuerzos que desde “abajo” se han tratado

de impulsar emergen diversas iniciativas significantes que reflejan la potencia de sentido y la capacidad catalizadora de la participación social para llegar al desarrollo sostenible. Dado el alcance que le hemos querido dar a esta presentación nos circunscribiremos a las experiencias que envuelven redes, movimientos y acciones sociales de relevancia a escala regional¹, A continuación, se consideran primero los dos casos de organizaciones de la sociedad civil más abarcentes en cuanto a ámbito temático y posteriormente, se precisan, otro grupo de organizaciones especialmente abocadas al tema específico y crucial del cambio climático.

A. Red Democracia Activa

Se define como una Red hemisférica de organizaciones de la Sociedad Civil, que desde el año 1997, le viene haciendo seguimiento a La Cumbre de Las Américas, que se ha convertido en un Foro relevante de encuentro para los jefes de gobiernos del Continente. Entre los temas tratados aparecen: democracia, derechos humanos, desarrollo social, desarrollo sustentable, integración económica, modernización del Estado, seguridad. A partir de la Cumbre de Quebec la RED, ha venido realizando el monitoreo y el análisis de los Indicadores de Evaluación Cumplimiento de los Gobiernos (IECG) al Plan de Acción de Quebec, con la finalidad de propiciar la Participación Ciudadana en Las Cumbres. El desempeño de los gobiernos se mide en función de los avances y retrocesos en materia de: Acceso a la información; Libertad de Expresión Descentralización y Gobiernos locales, Fortalecimiento Participación de la Sociedad Civil. De acuerdo al informe 2006-2008, el avance mayor se ha producido en Acceso a la Información, al mostrar 13 de 21 gobiernos mejorías especialmente en el ámbito legal. El balance también es positivo para Fortalecimiento de la Participación de la Sociedad Civil, al registrar avances también en el plano de legislativo en 12 países. En cambio la Descentralización y Gobiernos Locales y Libertad de Expresión muestran la otra cara de la moneda, ya que 12 gobiernos evidenciaron retrocesos en materia de transferencia de funciones del Poder Central al Local y concentración de la propiedad y la censura de los medios de comunicación.

Recordemos que todos estos constituyen limitantes para la participación de la sociedad civil en debate sobre el desarrollo, en tal sentido la RED formula el siguiente conjunto de recomendaciones específicas:

Cuadro Nº 1. Recomendaciones para Fortalecer la Participación Ciudadana en la Política Local.

- Crear nuevos espacios de participación ciudadana para el diagnóstico, formulación de políticas y adopción de decisiones, tales como: consejos consultivos, presupuestos participativos, encuestas deliberativas, jurados ciudadanos, teledemocracia local o Gobierno electrónico.
- Generar mecanismos para un mayor control ciudadano y rendición de cuentas de las autoridades, tales como: derecho de petición a la autoridad, acción de cumplimiento de leyes y actos administrativos, veedurías ciudadanas, cuentas públicas, publicación de auditorías, portales web con información de la gestión y uso de recursos públicos, compras y contratos públicos, personal de planta, declaración de patrimonio de políticos, autoridades y altos funcionarios públicos. Fortalecer el diálogo y la concertación social para el desarrollo

¹ Estamos conscientes que con esta decisión de trabajar en el ámbito supranacional suramericano, se dejan por fuera experiencias de relevancia nacional o subregional como el caso de la defensa del hábitat de los afrodescendientes en Colombia, el de los indígenas en Amazonas y Andes, los conflictos minero energético en diversos países.

regional-local.

- Poner en operación diversas instancias público-privadas para el diálogo y la concertación de acciones de desarrollo entre los Gobiernos subnacionales y las organizaciones de la sociedad, tales como foros, corporaciones, agencias de desarrollo o consejos económico-sociales. Consigue convenir con las universidades regionales el desarrollo de estudios y encuentros que fortalezcan el diálogo social de sus territorios. Funcionamiento en la práctica de los diversos instrumentos institucionalizados en el ámbito nacional para la participación.
- Propiciar mecanismos consultivos (veedurías, cabildos, asambleas de ciudadanos, referendos consultivos, entre otros).
- Promover mecanismos vinculantes (referendos aprobatorios, revocatorios, entre otros).
- Aplicar otros mecanismos (seguimiento de políticas públicas, participación en comités de postulaciones de autoridades, iniciativas ciudadanas legislativas, contraloría social, decisiones presupuestarias).
- Sistematizar e informar sobre organizaciones de derechos de las mujeres que participaron en diferentes mecanismos listados.
- Mantener e informar sobre la lista de organizaciones de derechos de las mujeres que lideraron la utilización de mecanismos.

Fuente: Red Democracia Activa, Participa, Invesp (2008:56)

De tal manera que la participación de la sociedad civil en las Cumbres de Las Américas va especialmente dirigida a la institucionalización de la presencia de la sociedad en las Cumbres de Las Américas. Las organizaciones sociales han desplegado una estrategia acción proactiva en la búsqueda de co-gobernanza social, enfatizando en los aspectos críticos de seguimiento y control de la democracia que mira más allá de lo electoral (Rossanvallon, 2007). Por ello se insiste en los mecanismos de acompañamiento ciudadano, virtuales y presenciales que desde el plano local le dan contenido cotidiano al ejercicio democrático en el marco de la dinámica multiplejaglocal del mundo actual.

En una perspectiva histórica, potenciar la actitud democrática del ciudadano en su día a día podría servir de factor catalizador para romper con la inercia histórica de una cultura centralista de gobierno resultado de acuerdo a Velíz (1984)- tomado de Boisier (2004)-de las ausencias de cambios como los que implicaron en Europa: La Revolución Industrial en el terreno social, la Revolución Francesa en el campo político, la Reforma en el ámbito religioso, el Feudalismo para la descentralización territorial

B. El Foro Social Mundial (FMS)

Desde sus inicios en Porto Alegre el FMS se propone, como un espacio para la búsqueda de alternativas contra-hegemónicas frente a la economía capitalista, auspiciando e impulsando iniciativas que tienen que ver con lo que una lógica excluyente y sesgada de mercado niega: el trabajo digno, los derechos colectivos, el sentimiento nacionalista en la periferia, la profundización de la democracia, las tesis comunitarias y solidarias, la economía cooperativista, social y solidaria, la espiritualidad, el antibelicismo. La temática planteada en estos Foros atiende a los aspectos económicos, sociales y ambientales vinculados al problema del desarrollo desde la perspectiva anticapitalista. En el cuadro a continuación se consideran algunos puntos álgidos sobre los temas centrales sobre el debate del desarrollo latinoamericano.

Cuadro Nº 2. Las posiciones críticas del FSM ante el desarrollo capitalista.

Economía social, desarrollo, alternativas al capitalismo

producción de riqueza, desarrollo y estrategias de desarrollo, sostenibilidad, seguridad ecológica, economía soberana, pueblos contra el capitalismo neoliberal y patriarcal, comercio y acuerdos de libre comercio, comercio común regional, deuda externa, instituciones financieras internacionales, OMC, ALCA, TLC, acceso a las riquezas, seguridad económica, alternativa a la mercantilización, control de las multinacionales, espacios públicos, bienes comunes de la tierra y de los pueblos, desigualdad norte-sur, formas no mercantiles de reproducción de la vida, agricultura familiar, economía solidaria, cooperativas, autogestión, economía del cuidado, instituciones financieras internacionales, FMI, BM, impacto de las políticas neoliberales y globalización, pobreza (rural, extrema,...), desigualdades entre regiones, provincias y clases, vivienda, liberalismo, privatización de bienes esenciales

Trabajo con dignidad

precarización, exclusión, nuevas formas de explotación, trabajo infantil, trata de personas, nuevas sociabilidades en el trabajo, trabajo invisible, cierre de industrias, derecho al trabajo en las zonas de libre comercio, movimiento de los trabajadores, formas de trabajo garantizado, pescadores, agricultores

Movimientos sociales y luchas de los pueblos

sociedad civil, desarrollo democrático, luchas sociales, alternativas democráticas contra la dominación neoliberal, emancipación social, luchas juveniles, transformación social, resistencias, sindicatos, movimientos populares, apartheid, exclusión social, marginalización de África, migraciones, agresiones contra las sociedades campesinas, los sin tierra, diáspora, progreso social, lucha de la gente, juventud, justicia social, luchas estudiantiles

Democracia y participación política

otros socialismos, orden imperial, expansión imperial, colonialismo, integración regional y de los pueblos, poder político, orden democrático, mundo justo e igualitario, globalización imperialista, contra-hegemonía, dimensión política de las luchas, internacionalismo, proyectos políticos de los pueblos, orden colonial, desinstitucionalización de los sistemas políticos, gobiernos / regímenes militares, victimización política, gobernabilidad, corrupción de las instituciones estatales, descentralización del poder, autodeterminación, pueblos indígenas, orden internacional, NNUU, instituciones internacionales, políticas económicas y sociales, soberanía de los pueblos, autonomías indígenas

Identidades, nacionalismos y migraciones

identidad, interculturalidad, pueblos afrodescendientes, identidades latinoamericanas y regionales, identidades locales, identidades de género, identidades y culturas juveniles, racismo, exclusión social, opresión de las comunidades minoritarias, nacionalidades y comunidades indígenas

Derechos y libertades fundamentales

derechos de los pueblos, derechos humanos, derechos de las personas discapacitadas, dignidad, derechos de la tierra, derechos de las familias divididas, prisioneros nacionales y extranjeros, derecho al trabajo, derechos de las minorías, derechos nacionales, derechos históricos, derechos económicos, sociales y culturales, derecho internacional, derecho a la salud, derechos sexuales, derechos reproductivos, trata de niños, derecho a la educación, diversidad sexual, despenalización del aborto, invenciones y políticas de salud más accesibles al pueblo, derechos de los enfermos de VIH-SIDA, régimen de las castas, discriminación

Mujer, patriarcado y género

patriarcado, género, feminismo, igualdad, , mujeres en zona de conflicto, mujeres víctimas del militarismo, asesinatos de la honra, mujeres y explotación sexual, desigualdad de género

Comunicación alternativa

medios de comunicación de masas, información, conocimiento, comunicación contrahegemónica, diálogo de saberes, derecho a la comunicación, mercantilización de la

comunicación, concentración de la propiedad de los medios de comunicación, apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación, internet, telefonía móvil, mercado e industrias culturales

Educación y cultura

cultura, artes y creación, cultura de resistencia de los pueblos, pensamiento autónomo, reapropiación y socialización de los saberes, tecnologías, propiedad intelectual, diversidades lingüísticas, lenguajes críticos, producción artística contrahegemónica, movimientos socio-culturales, cultura como forma de

expresión y posicionamiento político, modelos educativos contrahegemónicos, educación popular, distorsión de la historia, adoctrinamiento con la historia, memoria de la gente

Ética y espiritualidades

ética, principios, valores, nuevo mundo, resistencias, desafíos, solidaridad, sectarismo religioso, diálogo interreligioso, intolerancia religiosa, fundamentalismo religioso, cosmovisiones, espiritualidades, pluralidad, diversidad, humanismo

Paz, conflictos, desmilitarización y no violencia

lucha contra la guerra y por la paz, militarismo, paz, desmilitarización, dominación y violencia, terror, terrorismo, cultura del miedo, cooperación militar, bases militares, ocupaciones militares, guerra de civilizaciones, movimientos de resistencia, violencia estatal, militarización del estado y de la sociedad, insurrecciones armadas, desarme nuclear, afectados por las guerras, tests nucleares, violencia sectaria, disputas locales, conflictos, insurrecciones, armas, niños y mujeres en conflictos armados, control de la sociedad por partidos políticos / grupos religiosos, grupos sectarios y étnicos, impacto del 11

de septiembre, pueblos desplazados, conflictos internos, violencia, seguridad, violencias simbólicas, desobediencia civil

Medioambiente, ecología y recursos naturales

modelo energético, geopolítica de la energía, calentamiento global, catástrofes naturales, pérdida de la biodiversidad, desertificación, semillas, energías, agua, gas, minerales, pesca, pasto, flora, petróleo, privatización, derechos de la tierra, control sobre los recursos naturales, comidas no orgánicas, degradación ambiental, polución del agua y la tierra, presas, destrucción de ecosistemas, diversidad biológica, control de los recursos, gestión del territorio, crisis y segregación urbana, espacios urbanos, problemas de las grandes ciudades

Fuente Calvo R. (2007: 16-17)

Además del efecto movilizador que ha tenido el FMS, en una tradición que nos remonta a Chiapas y a Seattle, en la construcción de un sólido movimiento antiglobalización, del Foro han salido propuestas de importancia epistemológica y teórica que tratan de enfrentar el modelo desarrollo hegemónico sustentado en la globalización transnacional y permitan que surja “un nuevo mundo posible”. Con este slogan se intentan vislumbrar opciones para una globalización solidaria, incluyente, liberadora, ecológicamente respetuosa opuesta a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía, del desarrollo y de la historia de los Estados. Al tratar de propiciar como dice Santos (2005) la síntesis entre la sociología de las emergencias que actúa en el campo de las expectativas sociales y la sociología de las ausencias que lo hace sobre las experiencias sociales, se genera una cultura de la resistencia como un primer eslabón para darle respuesta articulada y militante, entre otros, a los siguientes “vacíos” del desarrollo latinoamericano:

- Estilos de desarrollo propios y los consiguientes instrumentos y políticas
- Acumulación endógena de los excedentes
- Ciencia y tecnología en sintonía con las posibilidades y limitaciones naturales
- Identidad y competitividad diversificante de las opciones territoriales nacionales

1.2 Un primer balance: la heterogeneidad de las iniciativas de la sociedad civil regional

Como se puede apreciar las Organizaciones de la sociedad civil regional presentados se mueven en dos planos políticos diferentes, que podrían ser considerados hasta contrarios desde el punto de vista de la relación Estado-Sociedad, ya que por una tenemos la Red Democracia que intenta acompañar y hacerle seguimiento a los Gobiernos, buscando espacios de participación en los distintos ámbitos nacionales y regionales y por el otro el FMS con una posición de enfrentamiento ante a los gobiernos en general y a los de corte capitalista de manera particular.

De esta comparación podemos evidenciar una aparente dualidad de las consecuencias de la participación de la sociedad civil regional en el debate sobre el desarrollo, En la tabla a continuación se trata de expresar de manera esquemática estas diferencias.

Cuadro Nº 3. Las duplas de la diversidad de la participación social en AL

Confrontación con los gobiernos	Acompañamiento a los gobiernos
Sesgo localista	Sesgo globalista/regionalista
Estatocentrismo	Descentralización
Re-territorialización	Des-territorialización
El disenso para diferenciarse	El consenso para aglutina
Especificidad sectorial	Articulación intersectorial
Énfasis en las reivindicaciones económicas-sociales	Énfasis en la institucionalización de la participación
Peso en lo ideológico	Peso en lo procedimental

Fuente: elaboración propia

Se debe enfatizar que la dualidad señalada, que evidentemente no es exhaustiva, intenta resaltar la diversidad de opciones con fines estrictamente expositivos, ya que en la realidad más que encasillamientos vemos prácticas que realmente se mueven en un gradiente tanto en sentido vertical inter-dupla como en sentido horizontal entre-dupla conformado el campo de acción múltiple de la participación social.

Para apreciar esta situación nos parece importante tratar de evaluar la diversidad de la participación social regional en el análisis de caso concretos, como por ejemplo el Cambio Climático, que se atiende a continuación.

2. El cambio climático como campo de controversias

América Latina y El Caribe muestra una gran vulnerabilidad frente al cambio climático global, sin embargo no hay consensos ni político ni social de cómo asumir el reto. Para mostrar estas discrepancias a continuación se presentan una evaluación de las diferencias que tienen los gobiernos sobre los principales mecanismos que se están planteando para la mitigación y adaptación al cambio climático, y luego se pasa a la consideración de las posiciones de la sociedad civil regional en el tema.

2.1 Las diferencias entre los gobiernos en cuanto al reto del cambio climático

América Latina y El Caribe muestra una gran vulnerabilidad frente al cambio climático global y como respuesta los gobiernos de la Región han venido participando en la discusión de los distintos mecanismos considerados en las Conferencias de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP), en especial desde la N° 14 realizada en Bali. Sin embargo hasta el presente no se ha logrado una posición común, todo lo contrario han surgido diferencias y controversias internas alrededor de algunas iniciativas, como a continuación se muestra:

Las discrepancias sobre los mecanismos de desarrollo limpio (MDL)

En el Protocolo de Kioto se consideró los países industrializados podían cumplir con sus compromisos de reducción de emisiones mediante la creación de sumideros de carbono de los países en desarrollo. Este es la base del conjunto de MDL hoy en boga basados especialmente basados en las actividades de forestación y reforestación. A futuro se plantea la incorporación de otras opciones como las tecnologías de captura y almacenamiento de carbono. Sin embargo más allá de viabilidad técnica, estos mecanismos están siendo criticados por su vinculación a la lógica de mercado. Esta denuncia se planteó de manera tajante en la ya referida COP 14, y marcó importantes diferencias en la región. Por un lado se alienaron los países que apoyan abiertamente los MDL como Colombia, Chile y Perú, los países del CARICOM. Argentina los aceptó pero con la regulación del Estado para evitar afectar la competitividad internacional de ese país. Por el otro, se ubicaron los países de ALBA que manifestaron su rechazo por considerar que implican prácticas capitalistas; sin embargo después desde la COP 16 en Cancún, se han venido evidenciando discrepancias internas en este grupo. Especialmente se deben resaltar los contrastantes entre Bolivia, el único país que no firmó el Acuerdo de la Cumbre realizada en el caribe mexicano, y los restantes países ALBA que si lo firmaron.

Las confrontaciones sobre REDD

La Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD) de Bosques, fue presentada por primera vez en la COP de Bali, sin embargo fue en la COP 16 de Cancún donde se le dio el carácter de mecanismo central de participación de los países en desarrollo en el compromiso del cambio climático. Estos recibirían pagos compensatorios por mantener sus bosques en pie. Se debe recordar que el único país que no firmó el Acuerdo de esta Cumbre fue Bolivia, país que sin embargo paradójicamente fue pionero en el 2008 al residenciar el Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación en los Países en Vías de Desarrollo (UN REDD).

Con respecto a este mecanismo, se debe finalmente advertir que los únicos países de la región que se adhieren a la modalidad REDD + (en la que se incluyen las regulaciones para la agricultura) son Argentina y Uruguay.

Las posiciones sobre las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMA en inglés)

En la COP 14 de Bali se planteó este instrumento, aún en discusión, en la que la reducción de emisiones deberán ser medibles, reportables y verificables (MRV), bajo seguimiento internacional. A

pesar de algunas críticas sobre una supuesta pérdida de soberanía, en general hay un acuerdo en la región para aceptar los NAMA en la medida en que se reciban fondos adicionales a los ya comprometidos en otras iniciativas. En tal sentido se destaca que el planteamiento del gobierno ecuatoriano sobre la propuesta Yasuní ITT. El gobierno de este país intentó crear un fondo de compensación para evitar explotación petrolera en el Parque Nacional Yasuni, en el marco de los MDL- una muestra de las discrepancias internas del Bloque ALBA arriba referidas- que además incluía “un compromiso de transparencia en su ejecución que se adecua al espíritu de los requerimientos MRV”(Honty, 2011: 189). El intento del gobierno ecuatoriano fracasó, no logró capturar fondos de los países industrializados y los organismos multilaterales, equivalentes al menos la mitad de renta que se recibirían por la extracción del petróleo de los yacimientos localizados en una de las áreas de mayor diversidad en el mundo.

Las controversias oficiales sobre el cambio climático ¿van a la esencia del debate?

Como se ha visto los distintos mecanismos en los que se ha centrado las a veces controversiales discusiones en la Región están especialmente dirigidos al problema de la reducción de las emisiones, es decir se mantienen dentro del campo de la mitigación. Menos debatidas han sido las opciones de adaptación, que implica no solo el aspecto cuantitativo de reducir las emisiones, sino el asunto de la reconsideración de los protocolos de producción y consumo predominante en el mundo y por supuesto en América Latina y Caribe y la necesidad crucial de implementar el nuevo tipo de desarrollo que hoy trata de perfilarse bajo el calificativo de la sostenibilidad. Los contrastes que han surgido entre los gobiernos de la región con respecto al problema de las emisiones, no han conducido hasta el presente a posiciones claras sobre la necesidad de avanzar hacia la sustitución de los protocolos de explotación y producción insostenible y estilos de consumo intensivos en energía y materia que no toman en cuenta la capacidad de carga de las bases ecológicas locales. Las críticas justificadas al sistema capitalismo que han venido haciendo especialmente los gobiernos del ALBA en las COP y en los restantes foros donde se discute el cambio climático, sin embargo pareciera que han estado más posicionados a revivir la “Guerra Fría” en el escenario internacional, que a enfrentar las consecuencias del calentamiento global en nuestros países.

Las posiciones oficiales de los gobiernos se han mantenido en los esquemas clásicos de la seguridad, entendida en términos estrictamente militares, apertrechándose de armamento, desconociendo u obviando que en la actualidad se viene perfilando una nueva agenda de seguridad en la que los temas ambientales empiezan a tener especial relevancia. Los gobiernos de la región en lugar de atender las propuestas alternativa de articulación geográfica en el marco del humanismo global (Jácome 2004) implícito en los planes y acuerdos regionales considerados en la sección anterior, le dan prioridad a su inserción en los mecanismos “realistas” que como el ALCA o el ALBA, desvirtúan las relaciones transfronterizas que mantienen los territorios nacionales que están sometidos a la propagación de amenazas naturales comunes.

2.2 En contraste, las posiciones de la sociedad civil

Frente a esta panorámica que nos muestran los gobiernos, en la que prevalecen las iniciativas de ajustes mitigantes más no de cambio adaptativo y en los que prevalece la ausencia de visión regional que permitiera una visión compartida y equitativa, nos ha parecido interesante explorar a continuación las posiciones sobre el cambio climático de los grupos temáticos más conocidos de la sociedad civil regional, un actor cada vez más relevante en la causa ambientalista en América Latina.

Las posiciones de la sociedad civil sobre el cambio climático

Para tener una aproximación de las distintas posiciones de la sociedad civil regional en materia de cambio climático y continuando con nuestra intención de precisar actores evitando generalizaciones, se identifican y presentan los grupos más activos en el debate.

JusticiaClimática (JC)

Se pretende como una organización de alcance latinoamericano y caribeño, en la que convergen ONG, universidades y líderes locales en la exigencia de un trato justo de los países desarrollados los principales responsables del cambio climático a los países en desarrollo los principales perjudicados, de acuerdo a JC. Tiene una campaña particularmente activa en Centroamérica. <http://www.justiciaclimatica.org/>

VíaCampesina (VC)

Organización internacional reconocida en la FAO, con especial presencia en América Latina y el Caribe: se creó en Managua en 1992 y en la actualidad tres de los nueve comités regionales descentralizados, se localizan en la región. Basa sus acciones en el combate a la agricultura promovida en el marco de las políticas que califican de neoliberales de la OMC, FMI, BM, los Acuerdos de Libre Comercio y consideran dirigidas a profundizar las consecuencias del cambio climático. Especialmente resalta la alta huella ecológica carbón que producen: la mundialización del comercio de alimentos, la expansión de la frontera agrícola sobre los bosques, el privilegio del monocultivo sistema de alta intensidad energética y el empleo de fertilizantes y pesticidas de origen por lo general petroquímicos. Coincide con la postura del Gobierno de Evo Morales en sus cuestionamiento al REDD. <http://www.viacampesina.org/es/>

PlataformaClimáticaLatinoamericana (PCL)

PCL se crea con el apoyo y participación de la Fundación Avina de Colombia, dirigida esta al establecimiento de alianzas para el desarrollo sostenible entre líderes sociales y empresariales <http://www.avina.net/esp/>. En este marco la Plataforma se crea como “ un espacio de convergencia, diálogo y articulación de diversos actores comprometidos a encontrar respuestas para los desafíos de cambio radical que la humanidad enfrenta en la hora actual”. (PCL, 2009:7). Se constituyó con 17 organizaciones de la sociedad civil y del sector empresarial, provenientes de 10 países de la región, que se reunieron en cinco foros realizados en: Uruguay, Paraguay, Argentina, Perú y Colombia. Aboga por una mayor participación de la sociedad civil en las propuestas la implementación de las medidas de adaptación y mitigación del cambio climático que se vienen considerando en el marco de las COPC)

TransparenciaInternacional (TI)

Entre los temas que trabaja esta ONG global aparece el de la gobernanza climática, asunto que ha venido incorporándose en la agenda de Transparencia Internacional América Latina y Caribe (TILAC) en la que participan los distintos Capítulos Nacionales de la Red. El objetivo primordial es lograr la transparencia de los fondos asignados a los gobiernos nacionales y locales en los recursos que captan por distintas vías para la adaptación y mitigación al cambio climático.

Los conflictos y consensos en el debate social

En el campo de la sociedad civil, a pesar que también encontramos diferencias ideológicas entre ellas que en cierto modo reproducen las discrepancias identificadas entre los gobiernos, hay un consenso a propiciar las transformaciones profundas exigidas por la adaptación al cambio climático.

Así, por ejemplo VC a pesar de la coincidencia que muestra con algunos planteamientos del Gobierno de Evo Morales, a diferencia de este, su defensa va más allá del debate ideológico, ya que se trata del resguardo a la sobrevivencia a sus formas y estilo de vida rural, frente al proceso de privatización y homogenización que persigue la globalización agrícola, planteando opciones claras de producción y por lo tanto consumo alternativos.

Aunque en una posición distinta, TILAC sin cuestionamiento al orden hegemónico internacional, su posición sin embargo no puede considerarse alineada a los gobiernos que en la región que defienden el actual estado de cosas en el mundo. La gobernanza climática que promueve esta ONG, propicia un mayor contraloría social – elemento relevante por lo demás en el discurso político ALBA- en la ejecución de los fondos que se reciben nacionales y locales para responder al cambio climático, abriendo las puertas a la necesaria co-gobernanza que se requiere para el desarrollo sostenible.

En este interés de propiciar las condiciones para esta co-responsabilidad en la toma de decisiones para la adaptación al cambio climático, se debe destacar la propuesta del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) -centro de excelencia con reconocimiento regional e internacional- de llegar la contabilidad y el otorgamiento de recursos para propuestas particulares inclusive auspiciado por los gobiernos locales y no necesariamente nacionales en materia de deforestación y expansión de la frontera agrícola insostenible. Paraguay, Panamá, Honduras, Argentina junto a México, Perú y Chile, se han adherido a esta iniciativa planteada en la COP 16 de Cancún.

Por otro lado, tanto PCL y TILAC, como VC, JC y FSMA, a pesar de sus diferencias de orientación política, muestran una clara vocación regional y subregional transfronteriza que adolecen los gobiernos. En especial se debe destacar el papel de Justicia Climática en atención de la imbricadamente transfronteriza situación centroamericana.

En general las organizaciones de la sociedad civil, a pesar de sus contrastes aparentes ideológicos, muestran sin embargo coincidencias subyacentes en la intención de implementar medidas que permitan allanar desde ángulos distintos el camino común del desarrollo sustentable. Esto marca de una diferencia de praxis fundamental con los gobiernos de la región, en especial de aquellos como los de Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador, Bolivia, Argentina, que demarcan en términos convencionales un dilemático espectro ideológico. En estos países a pesar de las orientaciones del desarrollo sustentable que emanan de sus respectivos textos constitucionales, sin embargo hasta el presente poco han avanzado en su implementación. La vocación regional y subregional que muestran la organizaciones de la sociedad civil, propias de la nueva ecología política, contrastan con las falta de una posición común de los gobiernos de la región en su gran mayoría anclados aún en la geopolítica decimonónica.

3. La Iniciativa para la Integración Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) como reflejo de las diferencias entre las comunidades locales y los gobiernos

Los contrastes entre sociedad y los gobiernos nacionales evidenciados en el caso del cambio climático, se potencian cuando se considera los conflictos que genera la IIRSA. La Iniciativa surge en el marco de la Primera Cumbre Suramericana de las Naciones realizada en Brasilia en el año 2000, los distintos gobiernos participantes suscribieron la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Para el 2010 se contabilizaban más de quinientos proyectos, que con financiamiento de fuentes multilaterales como BID y CAF, los distintos presidentes de la región, más allá de sus diferencias ideológicas han venido impulsando. A diferencia de los planes de desarrollo nacionales de orientación cepalina de las décadas de los 50', 60' y 70' pasados, se trata de megaproyectos dirigidos primordialmente a mejorar el acceso a los mercados regionales y globales de los alimentos y materias primas que se producen y extraen de territorios locales.

La Iniciativa promueve la conformación de Ejes de Integración y Desarrollo transfronterizos y multinacionales para la implantación de la infraestructura energética y de comunicación que privilegian el vínculo entre el poder político y el económico. Las obras de infraestructura propician el rol de las grandes corporaciones públicas y privadas de cada país, restándole por tanto en la práctica posibilidades económicas a la gente. La IIRSA ha promovido la reterritorialización para favorecer la conformación de franjas multinacionales de territorio para la implantación de las nuevas infraestructuras que impulsarían a la economía nacional, desvalorizando los usos locales. Los principales Ejes Transfronterizos de Integración y Desarrollo planteados, a saber: Andino, Capricornio, Interoceánico Central, Hidrovía Paraguay-Paraná, Amazonas, Escudo Guayanés, MERCOSUR – Chile, Perú - Brasil – Bolivia, Sur (se proyecta también el Eje Andino-Chile).

El desarrollo de infraestructura en estos territorios tiende a producir graves impactos socio-ambientales en las eco-regiones transfronterizas que a continuación se especifican:

Cuadro Nº 4. Eco-regiones compartidas relevantes Suramericanas

ECOREGIONES: BOSQUES

Bosques húmedos de alta montaña: Venezuela, Brasil, Guyana

Bosques húmedos de Uatama: Brasil, Venezuela, Guyana

Tepuyes: Venezuela, Brasil, Guyana, Surinam, Colombia

Bosques húmedos de la Guyana: Venezuela, Guyana, Surinam, Brasil, Surinam, Guyana Francesa.

Bosques húmedos de la región del los ríos Japura– Negro: Colombia, Venezuela, Brasil, Perú

Bosques húmedos araucanos: Brasil- Argentina

Bosques interiores de Paraná-Paraiba: Argentina, Brasil, Paraguay

Yungas: Argentina Bolivia

Bosques húmedos Amazonas Suroccidental: Brasil, Perú, Bolivia

Bosques montanos secos Bolivianos: Bolivia y Argentina

ECOREGIONES: SABANAS

Sabanas de la Amazonía: Brasil, Colombia, Venezuela

Sabanas de Guyana: Venezuela, Brasil

Cerrado: Brasil, Bolivia, Paraguay

Pantanal: Brasil, Bolivia, Paraguay

Chaco: Paraguay, Bolivia, Argentina

Chaco húmedo: Paraguay, Argentina, Brasil

Sabana uruguaya: Argentina, Uruguay

Bosques secos de Chiquitano: Bolivia, Brasil

Puna árida: Bolivia, Argentina, Chile

Puna: Bolivia, Argentina, Perú

Elaboración propia a partir de Soutullo 2005

Los megaproyectos potencian el centralismo y economicismo prevaleciente en el modelo de desarrollo de los países de la región, obstaculizando la participación social al privilegiar la relación del Estado y el Capital transnacional. Las obras de infraestructura propician el rol de las grandes corporaciones en la realidad de cada país, restándole por tanto oportunidades a la gente, debiéndose recordar que la exclusión económica está aparejada a la exclusión política. El dilema entonces se plantea entre, por un lado, los gobiernos que han venido privilegiando el rol de la Iniciativa como propiciadora la competitividad de las economías nacionales en el escenario mundial, (en el 2009 se refuerza esta postura al incluirse la IIRSA en la estructura organizacional de COSIPLAN/UNASUR), y por el otro, aparecen las comunidades que cuestionan que la IIRSA en la práctica se convierte en vehículo para la enajenación de sus derechos al aprovechamiento y disfrute propio de los recursos energéticos, minerales, biológicos, hídricos, paisajísticos, edáficos locales, a favor de los grandes poderes políticos y económicos².

En estas circunstancias, el desenlace no puede ser otro que el conflicto entre los megaproyectos pensados especialmente para satisfacer las demandas del mercado y los comunidades eco-enajenadas de sus territorios. Producto de esta tensión las respuestas abonan el campo de la resistencia social suramericana dirigida más que a la ampliación de la cobertura de movimientos y redes, la posibilidad de una necesidad más vital y básica: la defensa de los estilos de vida locales.

4. Una reflexión final: implicaciones eco-políticas del protagonismo social

La participación de la sociedad civil en el debate sobre el desarrollo latinoamericano está conduciendo a la organización de la gente para conquistar, defender y/o ampliar sus derechos políticos, económicos, sociales, ecológicos. El asunto entonces ha dejado de ser exclusivo de las élites político-técnicas. En esta lucha de las comunidades convergen grupos de diversa naturaleza e

²Estos aspectos se profundizan en una investigación recién finalizada A. De Lisio (2013) La IIRSA o la Integración Física Suramericana como dilema eco-sociopolítico, realizada en el marco del programa de becas CLACSO-ASDI. En esta se abordó la premisa eco-política de la naturaleza como fuente de conflictos de apropiación mediante el instrumental de la planificación estratégica sistémica.

intereses cubriendo un abigarrado espectro social que van los indígenas y campesinos en la resistencia por la defensa de sus territorios y formas de vida hasta las redes y movimientos más urbanos cuya lógica de acción va más dirigida a la ampliación de sus bases organizacionales. Se trata de un *continuum* que conecta en un extremo, las luchas por defender el derecho primario de la supervivencia y por el otro, la profundización de la democracia

Esta participación está conduciendo a las exigencias de la sociedad por un mayor empoderamiento, como respuesta a la enajenación eco-socio-territorial a las que se encuentran sometidas en la actualidad. Esta es una categoría de análisis que se ha propuesto (De Lisio, 2009 b) como reelaboración del concepto de enajenación del trabajador proletario en C. Marx, en el marco de la concepción de J. Rousseau del contrato social, de acuerdo con la cual el individuo enajenado depositaba su confianza en la comunidad (Jacobo Rousseau, en Leopoldo Tablante, 2007). Resulta interesante destacar como esta visión del conjunto, del tejido social, sin clases predestinadas, es rescatada por en el marco de la ecología social por Murray Bookchin , quien establece que el ámbito domiciliario y doméstico, de la plaza, el barrio, es decir todo sitio donde puede desarrollar su naturaleza comunicativa humana en el mejor sentido habbermaniano (Habbermas, 2005) , constituye un antídoto frente la opresión de la sociedad estatista e industrial. En esta línea de razonamiento Bookchin, defiende su visión policlasista y libertaria de la sociedad cuando afirma:

"[...] he hallado tendencias libertarias entre los jóvenes de los años sesenta, entre las mujeres de los años setenta y entre los ecologistas de los años ochenta. Cada vez me convengo más que deberíamos volver a la palabra pueblo: una gran y creciente mezcla de individuos que se sienten oprimidos y dominados, no sólo explotados, en todos los ámbitos de la vida: en el ámbito familiar, generacional, cultural, sexual, étnico y moral aparte de económico."
(Bookchin 2002:20)

La idea de enajenación eco-socio-territorial, también se apoya interpretando a Leff (2005), en la consideración de la ecología política como el campo de análisis y acción especialmente orientado al estudio y solución de los conflictos por el uso y valoración de los componentes naturales entre los grupos locales por un lado y los gobiernos nacionales y el poder económico nacional-transnacional, por el otro. La emergencia creciente de enfrentamientos entre las comunidades y los grupos hegemónicos económicos y políticos, están sustituyendo la vieja concepción geográfico-política de lucha por el control de los recursos naturales exclusivamente a escala de los estados nacionales. La enajenación eco-socio-territorial designa entonces la situación donde el dominio del uso y valor eco-socio-territorial local, ya no está en manos de la sociedad y sus instancias de poder local, sino de los gobiernos centrales o de los grandes intereses económicos. Esta enajenación es sinónimo de la pérdida del *locus autorithas*, es decir de la capacidad de decisión local, generándose por lo tanto una situación de anomia, que indica la pérdida de control local, por lo tanto de capacidad de *informare* o dar forma local a la relación sociedad-naturaleza.

El empoderamiento social o la necesidad de superar el Estado Nación decimonónico

Los gobiernos de la región están anclados en la visión de Estado-Nación decimonónico, en la que los países se consideran como "islas-naciones", delimitados por fronteras que pretenden separar lo inseparable: ríos, ecosistemas, geología, suelos, biología y por supuesto las amenazas implícitas para los seres humanos que desconocen las posibilidades y limitaciones de las bases ecológicas que ocupan. Pareciera no entenderse en las altas esferas del poder político latinoamericano y caribeño

que la geografía política hoy está siendo sustituida por la ecología política, y que por lo tanto las fronteras nacionales heredadas deben ser reconsideradas no como punto de oclusión sino de apertura a las eco-sinergias transfronterizas de este el siglo XXI signado de manera espacial por el cambio climático.

Las luchas sociales para rescatar su poder de decisión en el uso y defensa de las oportunidades implícitas en sus bases ecológicas locales, conducen no solo a revalorizar lo local o sub-nacional sino también comprender la relevancia de lo supranacional, regional y global, empujando hacia la superación de la concepción Estado Nación Centralista decimonónico. Este requiere de una actualización mucho más multidimensional, al mismo tiempo descentralizada y globalizada, fundamentada en el establecimiento de relaciones de subsidiariedad entre el Poder Central y Poder Local y así propiciar la potenciación de las localidades en la nación, la región y el mundo. Para ello se requiere, interpretando a Boissier (2004), de:

Un Gobierno Central que en sus ámbitos directo de acción soberana, nacional y local:

- Conoce las potencialidades, limitaciones, amenazas y vulnerabilidades eco-socio-territoriales.
- Coadyuva a la valorización de sus oportunidades de aprovechamiento sustentable locales y la implementación de correctivos que permitan disminuir la vulnerabilidad eco-socio-territorial.
- Propicia la interrelación entre los acuerdos internacionales y regionales de interés para el desarrollo sostenible y los objetivos nacionales y locales.
- Se abre al juego de la globalización inter.-activa en Pro del desarrollo sostenible y la seguridad ambiental, sustentado en coordinación de los esfuerzos regionales y de la articulación nacional de las distintas realidades locales.
- Incorpora el desarrollo sustentable y seguridad ambiental local en el Proyecto Nacional.
- Utiliza la nueva subsidiariedad territorial Nacional-Local para reconstruir la solidaridad social como condición básica para alcanzar el desarrollo sustentable y la seguridad ambiental en los diferentes ámbitos de acción eco-políticos.

En contrapartida, para el logro el remozamiento del Estado Nacional se requiere de un gobierno local que:

- Conoce sus amenazas y oportunidades eco-socio-territoriales.
- Estimula el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales locales mediante la aplicación del conocimiento propio.
- Promueve la oferta natural sostenible, identificando sinergias con otras localidades que en la nación, región y/o mundo que utilizan la misma base de recursos bajo condiciones de riesgo ambiental parecido.
- Incorpora sus ventajas comparativas regionales y mundiales de aprovechamiento seguro y sostenible de diversidad local a la oferta nacional.
- Utiliza la nueva subsidiariedad territorial Nacional-Local para reconstruir la solidaridad social en los distintos ámbitos de acción del estado multidimensional.

En este dialogo poder central – poder local en el marco de las relaciones nacionales, regionales y mundiales del Estado Multidimensional, descansa la posibilidad de lograr un mayor nivel de conocimiento sobre las oportunidades y riesgos eco-socio-territoriales de interés nacional. Desde el

punto de vista sistémico, comprendiendo que todo sistema es parte de un sistema mayor que le sirve contexto, el sistema-nación, tiende a ser más sostenible y seguro en la medida en que logra mejorar su capacidad de articular respuestas locales y regionales frente a las permanentes perturbaciones contextuales de propagación glocal o interméstica.

Las demandas de la sociedad en términos de un desarrollo ecológicamente más respetuoso, socialmente más equitativo y justo, económicamente más incluyente, pueden llegar a exigirse simultáneamente, obligando a respuestas que consideren la dinámica de los efectos sinérgicos, que pueden variar los puntos de equilibrios que permiten definir la eficacia y efectividad de las políticas públicas.

De tal manera que el Estado Multidimensional se convierte en una propuesta que intenta fomentar la sostenibilidad y seguridad eco-socio-territorial desde lo local hacia lo nacional, es decir de “abajo hacia arriba”. Estas recomendaciones de tipo general tienen un especial significado para los casos desarrollados en este papel de trabajo en cuanto a la adaptación al cambio climático y a la “endogenización” de la IIRSA. Tanto en uno como otro caso, se hace necesario enfrentar la indefensión local que propicia la enajenación eco-socio-territorial frente a los grandes poderes económicos y políticos, los actores privilegiados en el marco del Estado Nacional Centralista.

Evitando caer en posiciones arcadianas y románticas, la lucha de los “David” comunitarios, prevalentemente indígenas y campesinos, contra los “Goliat” político-económicos, se debe destacar que aportes para la sociedad civil regional al debate sobre el desarrollo sustentable, ha permitido trascender hacia posturas propositivas en el campo de ecología política latinoamericana, ya que sin abundar el estudio del conflicto social que genera el uso de los recursos naturales, se ha empezado a incluir el problema de la gobernanza de los megaproyectos evaluados en los términos de: legitimidad, representatividad, equidad, eficacia, responsabilidad, direccionalidad. (Enrique y Cueto 2010) Es decir que se estaría abriendo el camino hacia una descentralización no solo política también social, basada en la articulación del seguimiento y control ciudadana transfronterizo. Finalmente, se debe agregar protestas eco-sociales que se registran en todos los países de la región, abonan en el plano ético y moral al rescatar el respeto de la diversidad y de las formas alternas de vida. En el contexto latinoamericano general y suramericano particular estas consideraciones inmateriales sobre el desarrollo se articulan en el problema de los derechos y la justicia socio ambiental. Sobre todo la enajenación del derecho al usufructo local de los bienes naturales patrimoniales debido a las decisiones excluyentes que se toman desde el poder Central, está dando paso a la geografía de la resistencia socio-ecológica suramericana, uno de los aportes fundamentales de la región en la lucha contra las desigualdades en un mundo cada vez más signado por la crisis ecológica de la civilización industrial.

Bibliografía

- Aguilar, S., Bouzas, R., Molinari, A., 2009. Mitigación del cambio climático y comercio internacional: algunas implicaciones para América Latina International Institute for Sustainable Development Reporting Services/Universidad San Andrés
- BID, PNUD. Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, 1992. Nuestra Propia Agenda. BID/PNUD. Washington
- Boisier, S., 2004. Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente *Revista eure* (Vol. XXX, Nº 90), pp. 27-40, Santiago de Chile
- Boockchin, M., 2002. El anarquismo ante los nuevos tiempos. Biblioteca enciclopedia de los Espejos. Documento en línea. Disponible en: www.nodo50.org/enciclopediaespejos, (Consulta 28-05-08).
- Boron, Atilio, 2003. *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO
- Calvo, J., 2007. El Foro Social Mundial: qué es y cómo se hace [en línea] <http://www.comitesromero.org/lleida/jornadas/documentos/viernes4juliodocumentos/elfsmqueesycomosehacejordi%20calvorufanges.pdf> (consulta 03-06-11)
- Castell, M., 1999. O poder da Identidade Paz e Terra. Sao Paulo
- CEPAL/GTZ, 2004. Fuentes de Energías Renovables América Latina y El Caribe. Situación y Propuestas de Políticas
- Coutrot, T., 2005. *Democratie contre capitalisme*. La Dispute. París
- Da Cruz (comp.) 2006. *Democracias en Desconfianza*. Ensayos en sociedad civil y política en América Latina. CLAES Montevideo
- De Lisio, A., 2009a. La cuestión ambiental como dilema de desarrollo en el MERCOSUR. En: *Revista Geográfica ULA* Nº 50 (1) pp.11-33
- De Lisio, A., 2009b. La metropolitarquena: expansion simplificadora o articulacion diversificante>>>, *Terra*, vol. XXV, no 38
- De Lisio, A., 2009c. OTCA: Integración para el Desarrollo Sostenible. En JM. Cadenas (coord.) (2009) *Brasil: Mirada Múltiple*. Pp. 197-206
- De Lisio, A., 2011. Las amenazas naturales regionales: catalizadores de cambios estructurales en América Latina y EL caribe. *Nuevo Mundo* Nº 5, Año III, pp. 135-164, Caracas, Venezuela
- De Lisio, A., 2013. *La IIRSA o la Integración Física Suramericana como dilema eco-sociopolítico*. Publicaciones CLACSO. Buenos Aires.
- Enrique C. y Cueto V., 2010. *Propuesta para construir gobernanza en la Amazonía a través del transporte sostenible*. DAR. Lima
- Europe AID, 2009. *Cambio Climático en América Latina U.E. Les Isnes* Bélgica
- Fontaine, G., 2010. *Petropolítica. Una teoría de la gobernanza energética*. FLACSO. Quito
- García, B., 2011. *Local governance, anti-corruption and REDD+ in Latin America and the Caribbean: exploring synergies to strengthen transparency and accountability* UNDP Panamá
- GCP, 2008. *The little Red Handbook. A guide to governmental and non-governmental proposals for reducing emissions from deforestation and degradation*. GCP. Oxford
- Habermas, J., 2005. *Teoría de la acción comunicativa I y II*. Ed. Taurus, México
- Honty, G., 2011. *Cambio Climático: Negociaciones y Consecuencias para América Caribe*. Ed. Coscoroba. Montevideo
- IPCC, 1997. *Informe especial del IPCC impactos regionales del cambio climático: evaluación de la vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas*. BM

- Lander, Edgardo. 2004. ¿Modelos alternativos de integración? Proyectos neoliberales y resistencias populares. *OSAL*. Buenos Aires, v. 5, n. 15, sep./dic.
- Leff, Enrique, 2005. La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *OSAL*, Buenos Aires, v. 6, n. 17, mayo/ago.
- Leis, E.,2004. A modernidade insustentável As críticas do ambientalismo a sociedade contemporânea. CLAES, Ed. Coscoroba, Montevideo
- Mançano, Bernardo, 2005. Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais. *OSAL*, Buenos Aires, v. 6, n. 16, ene./ abr. 2005.
- Miralles, F., (coord.) 2011. Versión: Cancún COP-16, Diciembre 2010 Diálogo Regional de Política de América Latina y el Caribe Retos y Oportunidades en Adaptación al Cambio Climático en Materia de Agua: Elementos para una Agenda Regional. CONAGUA: México
- Montes, R., 2010.La IIRSA y los nuevos movimientos sociales Revista de Ciencia y Técnica de la Universidad Empresarial Siglo 21 (s/n)
- Red democracia activa/Participa/Invesp Las Cumbres no deben quedar en letra muerta INFORME HEMISFÉRICO 2006 – 2008 [en línea] www.invesp.org. (Consulta 02-06-11)
- PLC, 2009. Cambio Climático y COP 15: Reflexiones desde y para América Latina. Fundación Futuro Latinoamericano. Bogotá
- PNUMA, 2003. El Cambio Climático en América Latina y el Caribe: Estado Actual y Oportunidades. PUNUMA Panamá
- Raés, Ernesto,2009. “Viene la pobreza”: Conflictos Socioambientales y Megaproyectos de Infraestructura Vial y Energética en la Amazonía Peruana. Sepia Perú
- Rossanvallon, P., 2007. La Contrademocracia. La política en la era de la desconfianza. Manantial. Buenos Aires
- Riggiorozzi, Pia y Tussie, Diana (coord.) 2010.The rise of post-hegemonic regionalism. The case of Latin America University of United Nation Bruge<http://www.springer.com/series/7716>
- Rivas, Eduardo. 2007. Los condicionantes externos en los procesos de integración, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/256 (01-07-2009)
- Santos, B., 2005. El Forum Social Mundial. Manual de Uso. Barcelona. Icaria
- Samaniego, J., (coord.) 2009.Cambio climático y desarrollo en América Latina y el Caribe: una reseña. CEPAL/GTZ Santiago de Chile
- Serbín, A., (coord.) 2008. Construcción de paz y diplomacia ciudadana en América Latina y El Caribe. ICARIA/CRIES. Buenos Aires
- Seoane, José,2006.Movimientos sociales y recursos naturales en América Latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas.Sociedade e Estado, Brasília, v. 21, n.1, p. 85-107, jan./abr. 2006
- Soutullo, A., 2005.Ecoregiones compartidas en el MERCOSUR. Serie Documentos de trabajo GEOMERCOSUR. PNUMA-CLAES SGT 6 MERCOSUR. Montevideo
- Tablante, L., 2007. Caracas, cultura de masa y aturdimiento. En: Colina, Ciudades Glociales. Estética de la vida cotidiana en las ciudades venezolanas. Ed. Miguel Ángel Garcia e Hijo, S.R.L. Caracas
- Tussie, D. y Botto, M., 2005. La Cumbre de Las Américas: Una nueva Plataforma para la sociedad civil en América Latina Hoy, Vol. 40, Ediciones Universidad de Salamanca. En: http://ismercotur.org/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Cumbres-America-Latina-Sociedad-Civil-Separata_Tussie_Botto.pdf

- Serna , Miguel, Desarrollo desigual e integración las múltiples asimetrías del MERCOSUR, en: Los rostros del MERCOSUR., Colección Grupos de trabajo de CLACSO, 1996 pp.93 Sociedad Civil América Latina hoy Universidad de Salamanca pp 73-91
- Wallerstein, Immanuel, 2004. "Las nuevas rebeliones anti sistémicas: ¿Un movimiento de movimientos?" En: *Contrahistorias*, nº 1, pp. 77-86, México.
- Meichsner, Sylvia, 2007. El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu, en: *Iberoforum*, Vol. 2 Tomo 3, México, primavera
- Zibechi, Raúl, 2006. "IIRSA: la integración a la medida de los mercados" Programa de las Américas En: <http://alainet.org/active/11812&lang=es>
- Zibechi, Raúl, 2003. Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. *OSAL*, Buenos Aires, n. 9, ene. 2003.

Sitios institucionales

- Asociación Latinoamericana de Integración: <http://www.aladi.org>
- Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org>
- Banco Mundial: <http://www.worldbank.org>
- Bank Information Center www.biceca.org/
- Brasil. Ministério do Meio Ambiente: <http://www.mma.gov.br>
- Comunidad Andina de Naciones: <http://www.comunidadandina.org>
- Corporación Andina de Fomento: <http://www.caf.com>
- FOBOMADE: <http://www.fobomade.org.bo>
- FONPLATA: <http://www.fonplata.org>
- Iniciativa IIRSA: <http://www.iirsa.org>
- MERCOSUR: <http://www.mercosur.int>
- P. Naciones Unidas para el Medio Ambiente: <http://www.pnuma.org>
- Movimientos de resistencia al IIRSA y de luchas por el ambiente y la biodiversidad
<http://www.riosvivos.org.br>
<http://www.oilwatch.org.ec/>
<http://www.amazonalliance.org/>
<http://www.mapder.org/>
www.unasursg.org/
www.mercosur.int/
www.comunidadandina.org/
<http://www.mesoamericaresiste.org/document/carta2.html>
<http://www.biodiversidadla.org>